

Дело № 2-6543/15

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

21 сентября 2015 года

г.Барнаул

Центральный районный суд г.Барнаула Алтайского края в составе:

председательствующего Симон Н.Б.,

при секретаре Куксовой Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО2 к ООО «ФИО8» о расторжении договора, взыскании суммы,

УСТАНОВИЛ:

ФИО2 обратился в суд с требованиями к ООО «ФИО9» о расторжении договора, взыскании суммы. В обоснование требований указывает, что в январе 2014 он с супругой ФИО5 приняли решение о строительстве жилого дома на принадлежащем ФИО2 земельном участке по адресу ДД.ММ.ГГГГ у них родился ребенок ФИО6 Из объявления ООО «ФИО10» в интернете истец узнал о продаже бруса. ДД.ММ.ГГГГ в офисе указанной организации между ФИО1 и ООО «ФИО11» был заключен договор купли-продажи, предметом которого является пиломатериал дерева породы пихта в объеме 20 кубических метров. В п. 1.1. договора установлен срок исполнения обязательства продавцом до ДД.ММ.ГГГГ. В п. 3.1 договора цена договора определена из расчета <данные изъяты> руб. за кубометр бруса. Таким образом, цена договора составляет <данные изъяты> руб. В п. 1.2 договора предусмотрено условие о предоплате в размере 64,8% суммы, указанной в п. 3.1 договора, что составляет <данные изъяты> руб. ДД.ММ.ГГГГ во исполнение условия договора от ДД.ММ.ГГГГ о предоплате истец внес денежные средства в размере <данные изъяты> руб. в кассу ООО «ФИО12», что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру № от ДД.ММ.ГГГГ. ДД.ММ.ГГГГ в офисе организации между истцом ФИО1 и ООО «ФИО13» был заключен еще один договор купли-продажи, предметом которого является пиломатериал дерева породы пихта в объеме 10 кубических метров. Срок исполнения договора до ДД.ММ.ГГГГ, цена договора <данные изъяты> руб. В день заключения договора истец внес предоплату в размере <данные изъяты> руб., что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру от ДД.ММ.ГГГГ. В день заключения договора от ДД.ММ.ГГГГ в помещении ООО «ФИО14» истец увидел объявлении о вакансии плотника. В марте 2014 истец был принят на работу плотником в ООО «ФИО15». В то же время ФИО7 сообщил ФИО2 о том, поставка пиломатериала задерживается и попросил продлить срок исполнения обязательства до ДД.ММ.ГГГГ, а также внести денежные средства в размере <данные изъяты> руб. в счет оплаты по договорам от ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ ссылаясь на то, что не хватает средств для приобретения материалов для изготовления заказа истца. Поскольку истец являлся работником ООО «ФИО16», организация функционирует, истец согласился на изменение срока исполнения по договору и оплатил в кассу ООО «ФИО17» денежные средства в размере <данные изъяты> руб. в счет оплаты по договорам от ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру от ДД.ММ.ГГГГ. До настоящего времени обязательства по договорам не исполнены стороной продавца. ДД.ММ.ГГГГ истец потребовал исполнить обязательства по заключенным договорам. ФИО7 в письменной форме обязался поставить пиломатериал до ДД.ММ.ГГГГ, данное обязательство не было исполнено. Истцом в адрес ООО «ФИО18» была направлена

претензия с требованием возвратить уплаченную предоплату по договорам в трехдневный срок. Данная претензия получена ООО «ФИО19» ДД.ММ.ГГГГ. В соответствии со ст. 23.1 Закона «О защите прав потребителей» неустойка за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ составила <данные изъяты> руб. Истец просит признать расторгнутыми договоры купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ заключенные между ООО «ФИО20» и ФИО1, взыскать с ответчика сумму предоплаты в размере <данные изъяты> руб., неустойку в сумме <данные изъяты> руб., компенсацию морального вреда в размере <данные изъяты> руб., расходы на оплату услуг адвокату в размере <данные изъяты> руб.

В судебном заседании истец и его представитель на требования настаивали по основаниям, изложенным в иске.

Представитель ответчика ООО «ФИО21» в судебное заседание не явился, извещались по всем установленным адресам, судебные извещения возвращены с отметкой – «истек срок хранения»,

Согласно ч.1, ч. 4 ст. 113 ГПК РФ лица, участвующие в деле извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату. Судебное извещение, адресованное лицу, участвующему в деле, направляется по адресу, указанному лицом, участвующем в деле, или его представителем.

Согласно искового заявления адрес ответчика: указан: Согласно данным ФНС адрес ответчика

По указанному адресу ответчику направлялись судебные извещения, однако конверты возвращены в адрес суда с отметкой почтового отделения: истек срок хранения.

Из имеющихся в материалах дела сведений, вся почтовая корреспонденция, направляемая ответчику по указанным адресам, не была вручена адресату. Судебные повестки, исковое заявление и приложенный к нему материал возвращены в суд по причине истечения срока хранения.

При таких обстоятельствах суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика, поскольку приняты исчерпывающие меры по их извещению.

Выслушав пояснения истца и его представителя, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Статьей 422 ГК РФ предусмотрено, что договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

На основании ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статья 310 ГК РФ предусматривает, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами. Одностороннее изменение условий обязательства, связанного с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности, или односторонний отказ от исполнения этого обязательства допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

Статьей 9 Федерального закона N15-ФЗ от 26 января 1996 года "О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации" определено, что в случаях, когда одной из сторон в обязательстве является гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) для личных бытовых нужд, такой гражданин пользуется правами стороны в обязательстве в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также правами, предоставленными потребителю Законом Российской Федерации "О защите прав потребителей" и изданными в соответствии с ним иными правовыми актами.

Согласно преамбуле Закона Российской Федерации от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" данный Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Таким образом, к возникшим правоотношениям сторон применимы положения Закона РФ "О защите прав потребителей".

Из п.п. 1, 4 ст. 13 указанного Закона за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором. Изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) освобождается от ответственности за неисполнение обязательств или за ненадлежащее исполнение обязательств, если докажет, что неисполнение обязательств или их ненадлежащее исполнение произошло вследствие непреодолимой силы, а также по иным основаниям, предусмотренным законом.

В соответствии с абз. 3 п. 2 ст. 23.1 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" в случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать: возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

Согласно п.п. 3, 4 ст. 23.1 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за

каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара. Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы. Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

Требования потребителя о возврате уплаченной за товар суммы и о полном возмещении убытков подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

В соответствии с п. 5 ст. 23.1 указанного Закона, требования потребителя, установленные пунктом 2 настоящей статьи, не подлежат удовлетворению, если продавец докажет, что нарушение сроков передачи потребителю предварительно оплаченного товара произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя.

В судебном заседании установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между ООО «ФИО22» продавец в лице директора ФИО7 и ФИО1 (покупатель) заключен договор купли-продажи, по условиям которого продавец продал, а покупатель купил пиломатериал 150x200x6000 по адресу без учета транспортных услуг по доставке изделия и транспортировки рабочих, порода дерева - пихта в объеме 20 кубических метров, срок поставки ДД.ММ.ГГГГ.

Пунктом 1.2 договора установлено, что при подписании договора покупатель вносит продавцу предоплату в размере 64,8% от суммы указанной в п. 3.1, остальную сумму покупатель вносит при подписании акта приема передачи.

Согласно п. 3.1 договора цена устанавливается из расчета <данные изъяты> руб. за 1 кубический метр.

Соответственно, всего по договору подлежало оплате <данные изъяты> руб.

ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 в счет предоплаты по договору купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ внесено <данные изъяты> руб., что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру ООО «ФИО23» № от ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ между ООО «ФИО24» продавец в лице заместителя директора ФИО7 и ФИО1 (покупатель) заключен договор купли-продажи, по условиям которого продавец продал, а покупатель купил пиломатериал (пихта) по адресу без учета транспортных услуг по доставке пиломатериалов, изделия и транспортировки рабочих. Параметры заказа: брус 150x200x6 м. в объеме 10 кубических метров.

Пунктом 2.1.1. договора установлено, что продавец обязан передать покупателю товар надлежащего качества, и в обусловленном договором количестве и ассортименте до ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно п. 3.1 договора цена устанавливается из расчета <данные изъяты> руб.

ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 в счет предоплаты по договору купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ внесено <данные изъяты> руб., что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру ООО «ФИО25» № б\н от ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 оплачено по договору купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ в размере <данные изъяты> руб., что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру ООО «ФИО26» № б\н от ДД.ММ.ГГГГ.

Соответственно, всего по договору купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ истцом оплачено <данные изъяты> руб., а по договору купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ оплачена полная стоимость - <данные изъяты> руб.

Также по договоренности между сторонами изменен срок исполнения обязательств продавца, а именно в договоры от ДД.ММ.ГГГГ и от ДД.ММ.ГГГГ внесены исправления в п. 2.1.1. указан срок до ДД.ММ.ГГГГ

ДД.ММ.ГГГГ заместителем директора ООО «ФИО27» ФИО7 дано обязательство поставить пиломатериал согласно договору от ДД.ММ.ГГГГ и договору от ДД.ММ.ГГГГ ФИО2 в полном объеме. Срок обязательства до ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 на имя директора ООО «ФИО28» предъявлена претензия с требованием в трехдневный срок вернуть денежные средства в размере <данные изъяты> руб. Данная претензия получена ФИО7 ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ ФИО2 обратился в отдел полиции № УМВД России п 2000 о г. Барнаулу с заявлением о привлечении к ответственности ФИО7, не исполнившего обязательства по договору купли-продажи пиломатериалов.

Постановлением от ДД.ММ.ГГГГ в возбуждении уголовного дела в отношении ФИО7 по ст. 159 УК РФ отказано на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УК РФ в связи с отсутствием состава преступления и наличием гражданско-правовых отношений, подлежащих рассмотрению в порядке искового производства.

Обязательства по передаче товара либо возврату денежных средств в сумме <данные изъяты> руб. до настоящего времени ответчиком не исполнены. Данный факт ответчиком не оспорен, доказательств обратного не представлено.

Ответчик не представил доказательств, освобождающих его от ответственности за неисполнение обязательства по передаче товара покупателю, каких-либо уважительных причин, свидетельствующих о невозможности передать товар в срок, установленный в договоре, не привел.

Из анализа вышеприведенных правовых норм следует, что последствия в виде уплаты неустойки могут наступить вследствие нарушения должником (исполнителем) условий договора, что нашло свое подтверждение при рассмотрении спора.

Учитывая изложенное, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию денежные средства, внесенные в качестве предварительной оплаты товара в общем размере <данные изъяты> руб.

Истцом заявлено требование о взыскании неустойки на основании ст. 23.1 Закона РФ «О защите прав потребителей», которая рассчитана за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ (454 дня) и составляет <данные изъяты> руб.

Согласно абз. 3 п. 3 ст. 23.1 упомянутого закона, сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

Судом расчет проверен и признан верным, в связи с чем с учетом положений ст. 196 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка на основании ст. 23.1 Закона РФ «О защите прав потребителей» в сумме <данные изъяты> руб. Оснований для снижения этой неустойки суд не усматривает с учетом отсутствия исключительных обстоятельств, соответствующего ходатайства ответчика, а также принимая во внимание характер допущенного нарушения, длительность периода просрочки.

В соответствии со ст. 15 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

При определении размера компенсации морального вреда суд учитывает степень нравственных страданий истца, выразившихся в невозможности осуществлять строительство жилья с использованием пиломатериала, длительность нарушения, и считает возможным определить ко взысканию <данные изъяты> руб., находя данную сумму разумной и справедливой.

В соответствии со ст. 13 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя. Если с заявлением в защиту прав потребителя выступают общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) или органы местного самоуправления, пятьдесят процентов суммы взысканного штрафа перечисляются указанным объединениям (их ассоциациям, союзам) или органам.

Согласно п.46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года №17 при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование.

Поскольку в ходе рассмотрения дела нашло свое подтверждение нарушение прав потребителя, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере <данные изъяты> руб., определенный от присужденной ко взысканию суммы <данные изъяты>

Согласно п. 2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

- 1) при существенном нарушении договора другой стороной;
- 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Суд полагает, что со стороны ответчика имеется существенное нарушение обязательств по кредитным договорам.

В соответствии со ст. 452 ГК РФ соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов,

договора или обычаев не вытекает иное.

Требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

Таким образом, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения требования о расторжении договоров купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ.

При установленных обстоятельствах исковые требования подлежат удовлетворению в части.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ с ответчика ООО «ФИО29» в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы на оплату услуг представителя. Суду представлена квитанция об оплате услуг представителя НО АККА Адвокатская фирма «ФИО30» от ДД.ММ.ГГГГ на сумму <данные изъяты> руб. Однако, исходя из требований разумности, сложности гражданского дела и процессуального времени, затраченного представителем на его рассмотрение, суд полагает необходимым взыскать с ответчика расходы на оплату услуг представителя в размере <данные изъяты> руб.

Согласно ст. 103 ГПК РФ с ответчика в бюджет муниципального образования городского округа города Барнаула подлежит взысканию государственная пошлина <данные изъяты> руб. пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить частично.

Расторгнуть заключенные между ФИО1 и ООО «ФИО31» договоры купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ, от ДД.ММ.ГГГГ.

Взыскать с ООО «ФИО32» в пользу ФИО2 сумму предоплаты по договору купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ <данные изъяты> рублей, сумму оплаты по договору купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ <данные изъяты> рублей, неустойку <данные изъяты> рублей, компенсацию морального вреда в сумме <данные изъяты> рублей, штраф <данные изъяты> рублей, расходы по оплате услуг представителя <данные изъяты> рублей.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Взыскать с ООО «ФИО33» в доход муниципального образования городского округа - город Барнаул Алтайского края государственную пошлину <данные изъяты> рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня составления мотивированного решения в Алтайский краевой суд через Центральный районный суд г.Барнаула.

Председательствующий

Н.Б. Симон